附件2

2025-2026年黄埔区红火蚁监测及重点区域统一防控服务项目综合评标办法

一、资格性审查

资格性审查。公开招标采购项目公告期结束后，采购人组织对投标人的资格进行审查，以确定投标人是否具备投标资格。

资格性审查未通过的，评审结果为未通过，未通过资格性审查的投标人按无效投标处理。

评审小组对各投标人进行资格性审查过程中，对初步被认定为无效投标者，由采购人代表将集体意见及时告知投标当事人。

采购人认为投标人的报价明显低于其他通过符合性审查投标人的报价，有可能影响产品质量或者不能诚信履约的，应当要求其在评标现场合理的时间内提供书面说明，必要时提交相关证明材料；投标人不能证明其报价合理性的，采购人应当将其作为无效投标处理。

表一 资格性审查表：

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 资格审查内容 |
| 1 | 中华人民共和国境内依法注册设立的企业事业组织和社会团体(社会团体须具备承接政府购买服务资质)，具备独立法人资格。 | 在中华人民共和国境内注册的法人或其他组织或自然人，投标（响应）时提交有效的营业执照（或事业法人登记证或身份证等相关证明） 副本复印件。分支机构投标的，须提供总公司和分公司营业执照副本复印件，总公司出具给分支机构的授权书。 |
| 2 | 具有实施本项目所必需的人员、设备和专业技术能力。 | 按投标文件格式填报人员、设备及专业技术能力情况。项目负责人具有植保、农学等相关专业本科或以上学历；技术服务人员至少具有“有害生物防制员、林业有害生物防治员”初级或以上资格证书、助理农艺师或以上职称证书、红火蚁防治技术培训合格证书任一项。 |
| 3 | 信用记录 | 未被列入“信用中国”网站(www.creditchina.gov.cn)“记录失信被执行人或重大税收违法案件当事人名单或政府采购严重违法失信行为”记录名单；不处于中国政府采购网(www.ccgp.gov.cn)“政府采购严重违法失信行为信息记录”中的禁止参加政府采购活动期间。（以资格审查人员于投标（响应）截止时间当天在“信用中国”网站（www.creditchina.gov.cn）及中国政府采购网（http://www.ccgp.gov.cn/）查询结果为准，如相关失信记录已失效，供应商需提供相关证明资料）。 |

二、详细评审

表二 综合评审表：

|  |  |
| --- | --- |
| 评审因素 | 评审标准 |
| 分值构成 | 技术部分50.0分商务部分30.0分报价得分20.0分 |
| 技术部分50.0分 | 项目整体实施方案(20.0分) | 根据投标人针对本项目提出的实施方案是否全面详细，质量保证是否合理、是否具备可行性进行评审，包括但不限于实施目标、实施对象、实施方法、实施内容、时间安排、工作进度、监测评价、宣传培训、质量保证、重点难点分析及黄埔区区域概况等内容：1.方案清晰详细、具有规范合理的操作性，得20分；2.方案较清晰较详细、具有较规范合理的操作性，得15分；3.方案基本清晰基本详细、具有基本规范合理的操作性，得10分； 4.方案不够清晰，不够详细、可操作性不足，得5分；5.未提供项目整体实施方案的不得分。 |
| 宣传培训方案 (10.0分) | 根据投标人提供的宣传培训方案进行评审：1.投标人提供的宣传培训计划和内容全面、详尽，技术专家团队强，针对性和操作性强，得10分； 2.投标人提供的技术培训计划和内容较全面，技术专家团队较强，针对性和操作性较强的，完全满足采购人需求，得5分； 3.投标人提供的技术培训计划和内容基本可行，技术专家团队一般，针对性和操作性一般的，基本满足采购人需求，得1分。4.未提供宣传培训方案的不得分。 |
| 应急处置服务方案 (10.0分) | 根据投标人提供的应急处置服务能力、响应时间、售后服务点的技术力量进行综合评审： 1.应急处置服务方案具体、详细、可行性高，有利于项目应急处置质量保证的，得10分； 2.应急处置服务方案一般、详细性和可行性一般，基本能满足项目应急处置质量保证的，得5分； 3.应急处置服务方案差、不详细、可行性差，不有利于项目应急处置质量保证的，得1分；4.未提供应急处置服务方案的不得分。 |
| 防治方式、重点与难点分析（10.0分） | 根据投标人结合本项目的实际情况制定的防治方式、重点与难点分析、合理化建议情况进行评审：1.分析到位、内容描述完整、建议可操作性强的得10分；2.分析基本到位、内容描述较完整、建议可操作性一般的得5分；3.分析不到位、内容描述不完整、建议可操作性差的得1分；4.未提供防治方式、重点与难点分析的不得分。 |
| 商务部分30.0分 | 拟投入人员情况 (12.0分) | 1.项目负责人具有植保、农学等相关专业本科或以上学历，项目参与人员取得农业专业中级职称或以上的超3人，得3分。2.根据拟投入本项目的技术服务人员具有“有害生物防制员、林业有害生物防治员”初级或以上资格证书、助理农艺师或以上职称证书、红火蚁防治技术培训合格证书，以上任一证书每提供一人得1分，最高得9分。（以上二项须提供人员相关证明资料复印件和近1个月社保证明材料并加盖投标人公章，无提供不得分。） |
| 拟投入机械设备（8.0分） | 具有运输及专门管理用车1台，得2分，没有不得分；具有红火蚁药物撒播器5台及以上得4分，5台以下得1分，没有不得分；具有植保无人机设备1套或以上得2分，没有不得分。（自有需附上机械设备发票等证明文件，租赁设备需附上租凭合同） |
| 同类项目业绩 (10.0分) | 提供自2020年1月1日至今完成同类项目业绩（红火蚁防治、监测类），每提供一个得2分，最高得分10分。 （需提供中标通知书或业绩合同清晰复印件并加盖投标人公章，未提供不得分。） |
| 报价得分20.0分 | 投标报价得分 (20.0分) | 投标报价得分＝（评标基准价/投标报价）×20【注：满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价】最低报价不是中标的唯一依据。 |

（一）综合比较与评价

按照综合评审表的内容，根据每个投标人在各评审部分中的得分，采用下面公式算出每个投标人的综合得分：

W＝（Cmin/C)×20 ＋ T ＋ M

其中：

W 某个投标人的综合得分；

C 某个投标人的实际投标价格；

Cmin 满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价；

T 某个投标人的技术评审得分；

M 某个投标人的商务评审得分。

注： T、M均为所有评委评分的算术平均值。所有评分均四舍五入保留两位小数。

（二）推荐中标候选人名单

评标结果按评审后总得分由高到低顺序排列。总得分相同的按投标报价由低到高顺序排列。得分且投标报价相同的，由评审小组采取随机抽取的方式确定。排名第一的投标人为第一中标候选人，排名第二的投标人为第二中标候选人。