

比选办法

为公正、公平、科学地选择中标人，结合本项目的实际，制定本办法。

本办法适用于本次采购项目的评标。

一、总则

1、本次评标采用综合评分法，总分为 100 分，其中价格分 20 分、商务技术分 80 分。

评审小组对响应文件进行符合性审查，凡响应文件实质性内容、关键格式严重不符合有关规定或不响应比选公告及比选办法要求的，评审小组应评定该响应文件作无效投标处理。

合格投标人的评标得分为价格、商务技术汇总得分。中标候选人资格按评标得分由高到低顺序排列，得分相同的，按投标报价由低到高顺序排列。排名第一的投标人为中标候选人，排名第二的投标人为候补中标候选人，其他投标人中标候选人资格以此类推。评分过程中采用四舍五入法，并保留小数 2 位。

2、投标人评标综合得分=价格分+商务技术分。

3、技术及商务得分等于所有评委评分的算术平均值。

二、投标人资格审查

进入评审后，采购人或采购代理机构先对各投标人的投标资格进行符合性审查。资格审查不合格的投标人不再进入商务技术文件评审。

资格审查表

序号	项目内容	合 格 条 件
1	企业营业执照、企业组织机构代码证书 (或多证合一营业执照)	投标人须为具有独立法人资格的企业。
2	投标声明书	按照提供的《响应文件格式》填写。
3	①法定代表人身份证复印； ②法定代表人授权委托书； ③被授权代表人身份证复印件。	提供法定代表人证明书或法定代表人委托授权书原件。
4	信用记录	投标人未被列入失信被执行人名单、重大税收违法案件当事人名单、政府采购严重违法失信行为记录名单，信用信息以信用中国网站（www.creditchina.gov.cn）、中国政府采购网（www.ccgp.gov.cn）公布为准。
5	企业特定资格要求	具有卫生行政部门病媒生物防制服务单位备案证明。

注：1）表中只需填写“√”或“×”； 在结论栏中填写“合格”或“不合格”，其中有一项不合格作无效投标处理。2）投标人必须提供审查项目的全部内容资料，如提供资料不全或提供的资料不符合资格审查要求，则视作资格审查不合格，作无效投标处理。

三、商务技术文件评审（80 分）

1、商务技术文件符合性审查

实质上没有响应比选公告或比选办法要求的投标将被视为无效投标。投标人不得通过修正或撤销不符合要求的偏离或保留从而使其投标成为实质上响应的投标。经评审小组认定属于投标人疏忽、笔误所造成的差错，应当允许其在评标结束之前进行修改或者补正。修改或者补正响应文件必须以书面形式进行，并应在中标结果公告之前查核原件。限期内不补正或者补正后仍不符合比选公告或比选办法要求的，应认定其投标无效。投标人修改、补正响应文件后，不影响评审小组对其响应文件所作的评价和评分结果。

1.1 在符合性审查和商务评审时，如发现下列情形之一的，响应文件将被视为无效投标：

1.1.1 响应文件未按《响应文件格式》要求签字、盖章的；

1.1.2 资格证明文件不全的，或者不符合比选办法标明的资格要求的；

1.1.3 响应文件组成不全的；

1.1.4 响应文件无法定代表人或授权人签字；或未提供法定代表人授权委托书；

1.1.5 投标代表人未能出具身份证明或与法定代表人授权委托人身份不符的；

1.1.6 响应文件的实质性内容未使用中文表述、意思表述不明确、前后矛盾的；（经评审小组认定允许其在线更正的笔误除外）

1.1.7 响应文件的关键内容字迹模糊、无法辨认的，或者响应文件中经修正的内容字迹模糊难以辨认或者修改处未按规定签名盖章的；

1.1.8 投标有效期、交货时间、质保期等商务条款不能满足采购人要求的；

1.1.9 响应文件有采购人不能接受的附加条件的；

1.2、在技术评审时，如发现下列情形之一的，响应文件将被视为无效投标：

1.2.1 响应文件标明的响应或偏离与事实不符或虚假投标的；

1.2.2 投标技术方案不明确，存在一个或一个以上备选（替代）投标方案的。

1.3、在投标报价文件评审时，如发现下列情形之一的，响应文件将被视为无效投标：

1.3.1 未采用人民币报价的；

1.3.2 报价超出最高限价，或者超出采购预算金额，采购人不能支付的；投标人的投标报价经评审小组审定认为存在不合理的、恶性的低价竞争的，且投标人又不能提供有效证明的作无效投标处理；

1.3.3 投标报价明细表总金额与开标一览表总价不一致的；

1.3.4 投标报价文件在响应文件商务技术部分中出现投标报价信息的；

1.3.5 法律、法规规定的其他无效情形。

2、商务技术文件详细评审

评标内容及标准

评审项目		分值	评分标准
商务部分 (11分)	投标人企业认证	3分	投标人具有有效的： 1、质量管理体系认证得1分； 2、职业健康安全管理体系认证得1分； 3、环境管理体系认证得1分。 （提供相关复印件做入投标书）
	投入本项目技术人员情况	6分	参与本项目的技术主管、项目管理人员，需持有国家劳动和社会保障部核发的有害生物防治职业资格证书，每个高级得3分，每个中级得2分，本项最多6分。 须在响应文件中提供以上人员的证书复印件（加盖公章）及近3个月内任意1个月本单位为其缴纳社保的证明文件（加盖公章），证书、证明不齐全的均不得分。 （提供相关复印件做入投标书）
	投标人同类项目业绩	2分	提供已经完成的2021年1月1日以来同类项目案例：同类公共外环境病媒生物防制业绩，每提供一个合同得1分；本项最高2分，同一业主单位的案例，只能算一个。 （提供相关复印件做入投标书）
技术部分 (69分)	组织管理体系、制度、安全措施	12分	按组织管理体系完备科学性，保证项目有效运行性，制度健全方面，安全措施到位性，进行针对性打分。 1、组织管理体系完整全面，安全措施健全且具有针对性的得12分； 2、组织管理体系较为完整，安全措施较合理的得9分； 3、有一定组织管理制度，安全措施针对性较弱的得5分。
	技术方案	16分	按施工技术方案完整性、用药选择正确与否，有无抓住和突出重点，其作业安排科学性，进行针对性打分。 1、技术方案完整详实，符合项目实际需求，有抓住项目重点难点的得16分； 2、技术方案描述较详细，基本符合项目实际需求，有一定操作性的得11分； 3、技术方案简单、笼统，未抓住重点难点，与项目需求不太匹配的得6分。
	质量控制方案	10分	根据质量控制方案合理性、可行性，进行针对性打分。 1、质量控制方案合理，满足项目需求的得10分； 2、质量控制方案基本完整，有一定针对性的得7分； 3、质量控制方案较简单，可行性针对性较差得4分。
	突发事件处理	10分	根据对本项目突发事件应急预案其方案的合理性、可行性，进行针对性打分。 1、阐述全面，应对措施到位，技术支持有力的得10分； 2、阐述较为全面，应对措施较为到位，技术支持较为有力的得7分； 3、阐述不够全面，应对措施不够到位，技术支持不够有力的得4分。

病媒生物防制长效机制建设性建议或方案	6分	根据方案或建议合理性、可行性，进行针对性打分。 1、病媒生物防制长效机制建设性建议或方案合理，符合项目实际需求的得6分； 2、病媒生物防制长效机制建设性建议或方案基本合理，有一定可行性的得4分； 3、病媒生物防制长效机制建设性建议或方案简单，可行性较差的得2分。
针对本项目合理化建议	6分	根据对本项目的合理化建议的合理性、可行性，进行针对性打分。 1、方案抓住重点要点，全面、详细、合理，具有针对性得6分； 2、方案较为全面、详细、合理，有一定针对性的得4分； 3、方案针对性一般，重点要点表述一般得2分。
服务质量承诺	6分	根据服务质量承诺全面性、有无针对性，进行针对性打分。 1、服务质量承诺全面，对该项目有针对性的得6分； 2、服务质量承诺基本完整，有一定针对性的得4分； 3、服务质量承诺简单，针对性较差的得2分。
无偿化服务承诺	3分	根据供应商提供的无偿化服务方案： 1、方案符合项目当地实际需要、切实有效的得3分； 2、方案阐述一般、有一定可行性的得2分； 3、方案阐述简单或不符合当地实际的得1分。

注：1、各项分值=评审小组所有成员评分合计数/评审小组成员数，得分保留小数点后二位，第三位四舍五入。

2、所有复印件必须加盖供应商公章。没有加盖供应商公章的复印件，评标专家应将其作无效证明材料处理。

供应商提供的相关证明材料必须真实有效，采购人有权调查其真实性，若提供的相关证明材料存在造假情况，将取消中标资格。

四、投标报价文件评审（20分）

1. 投标人的投标报价不得超过采购人设定的最高限价（本项目最高限价22万元），否则作无效投标处理。

2. 分析总报价及各个分项报价是否合理、报价范围是否完整、有否重大错漏项。如评审小组一致认为最低投标报价或某些分项明显不合理，有降低质量、不能诚信履约或有恶性的低价竞争的可能时，评审小组有权通知投标人限期进行解释。如投标人未在规定期限内作出解释，或所作解释不合理，经评审小组取得一致意见后，可确定该投标为无效报价。无效标和超过预算的投标报价不进入报价分和总分的计算，也不作为评标基准价的计算内容。

3. 价格分采用低价优先法计算，即满足比选公告及比选办法要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，其他投标人的价格分按照下列公式计算：

投标报价得分 = (评标基准价/评标价) × 20分

各投标人投标报价得分保留小数点后二位，第三位四舍五入。