**评审标准**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **评分因素** | | | **评分点** | | **评分标准** | **评审意见** | |
| **是** | **否** |
| 初步评审 | | 资格检查 | 营业执照 | | 是否具备有效的营业执照 |  |  |
| 信用中国及中国政府采购网查询记录 | | 须提供在“信用中国”（www.creditchina.gov.cn）和中国政府采购网（www.ccgp.gov.cn）网站上未被列入失信被执行人、重大税收违法案件当事人名单以及政府采购严重违法失信行为记录名单的查询记录 |  |  |
| 法人和授权代表资格 | | 具有法定代表人资格证明和法定代表人授权委托书 |  |  |
| 资质要求 | | 符合谈判文件要求 |  |  |
| 投标人名称 | | 是否与营业执照、税务登记证、资质证书一致 |  |  |
| 符合性检查 | 响应文件的格式 | | 响应文件按招标文件规定格式完整提供 |  |  |
| 投标文件签署 | | 响应文件上法定代表人或其授权代理人的签字、供应商的单位章齐全符合文件规定 |  |  |
| 投标报价 | | 其报价未超过采购预算金额，不得提交选择性报价。 |  |  |
| 招标内容 | | 对文件规定的招标内容全部作出响应。 |  |  |
| 服务期限 | | 满足谈判文件要求。 |  |  |
| 其他 | | 响应文件未附有采购人不能接受的附加条件及法律、法规和招标文件规定的其他无效情形。 |  |  |
| **评分因素** | | | | **评分点** | **评分标准** | | |
| 详细评审 | 价格评审（10分） | | | 投标报价 | 评标基准价=有效投标报价的最低值，有效投标报价等于基准值的得满分，投标报价得分=（评标基准价/投标报价）×10。有效投标报价为通过资格审查和符合性审查的投标人报价。 | | |
| 商务标评审（35分） | | | 项目业绩（16分） | 供应商自2020年1月1日起在全国范围内提供过类似服务的，每提供1份合同或其他有效证明文件得4分，最高得16分。业绩须附合同或者中标通知书。 | | |
| 项目组成员  （10分） | 拟投入项目主要成员（项目负责人除外），具有高级及以上技术职称得6分。项目组人员具有中级及以上技术职称每一人得2分，最高得4份。（需提供近三个月由劳动保障部门出具的社保证明或名册) | | |
| 项目负责人  业绩（9分） | 投标人拟委任项目负责人2020年1月1日至投标截止时间，作为项目负责人负责过类似项目设计或设计咨询工作每多一项加3分，最高加9分。项目负责人业绩须附合同或中标通知书。 | | |
| 技术标评审（55分） | | | 对谈判项目的理解和工作思路（10分） | 对项目理解深入、细致，工作思路清晰合理，切合实际情况，且针对性强，得8～10分，一般的得 5～7分 ，差的得0～4分 | | |
| 总体设计思路（10分） | 根据总体设计思路和设计理念的先进性、合理性进行评分，优秀得8～10分，一般的得 5～7分 ，差的得0～4分 | | |
| 谈判项目设计的特点、关键技术问题的认识及其对策措施（15分） | 根据投标人对谈判项目设计特点的 理解程度、对关键技术问题的把握 情况以及对策措施的有效可行性进 行评分，优秀得11～15分 ，良好得6～10分 ，一般得0～5分。 | | |
| 设计工作进度、质量及质量保证体系保障措施（10分） | 设计工作进度保证措施是否完善、有针对性；提供完整得满分，合理可行，得8～10分，一般的得 5～7分 ，差的得0～4分 | | |
| 后续服务安排等（5分） | 后续服务时间与本项目 实际情况的符合性、后续服务内容 的全面完整性、保证措施的可行性进行评分，，优秀得4～5分 ，良好得2～3分 ，一般得0～1分。 | | |
| 服务承诺、合理化建议（5分） | 根据供应商服务承诺及合理化建议是否具有可实施性，优秀得4～5分 ，良好得2～3分 ，一般得0～1分。 | | |
|  | 合计 | | | 100分 | | | |
| 注： 1、计算过程中，算术平均值保留2位小数（百分比亦取2位小数），第三位小数四舍五入。  2、投标人的最终得分为：所有评委对其评分的算术平均值。 | | | | | | |